

UCHWAŁA NR
RADY GMINY SEJNY
z dnia 2023r.



w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargi na uchwałę nr XXXII/251/2022 Rady Gminy Sejny z dnia 20 grudnia 2022r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Sejny.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 40) oraz art. 54 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 329 ze zmn.), Rada Gminy Sejny :

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku skargę Nadleśnictwa Gołdap z dnia 30 grudnia 2022r. na uchwałę nr XXXII/251/2022 Rady Gminy Sejny z dnia 20 grudnia 2022r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Sejny.

§ 2.

Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w §1, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sejny.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Jerzy Lewczuk

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Jerzy Lewczuk", written over the printed name.

Załącznik do uchwały
Nr
Rady Gminy Sejny
z dnia 2023r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Białymstoku
ul. H. Sienkiewicza 84
15 – 950 Białystok**

Skarżący: Nadleśnictwo Gołdap

**Strona przeciwna: Rada Gminy Sejny
NIP 8441086963**

**Uczestnik: Grzegorz Zubowicz zam. Posejny 26
16-500 SEJNY**

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.), Rada Gminy Sejny przekazuje skargę Nadleśnictwa Gołdap z dnia 30 grudnia 2022r. na uchwałę nr XXXII /251/2022 Rady Gminy Sejny z dnia 20 grudnia 2022r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Sejny:

- wnosząc o oddalenie skargi.

Uzasadnienie

Rada Gminy Sejny w dniu 20 grudnia 2022r. podjęła uchwałę nr XXXII/251/2022 Rady Gminy Sejny w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Sejny. Uchwała została podjęta w związku z wnioskiem Nadleśnictwa

Gołdap z dnia 7 grudnia 2022r. We wniosku skarżący podniósł że przyczyny rozwiązania stosunku pracy stanowią następujące podstawy:

1. Niespełnianie oczekiwań pracodawcy odnośnie do świadczonej przez radnego pracy, polegające na nieprawidłowym wykonywaniu obowiązków pracowniczych w szczególności poprzez:
 - 1) Niedopełnienie obowiązków służbowych w dniu 26.11.2021r. w zakresie reagowania na przejawy szkodnictwa leśnego i w konsekwencji ukaraniem radnego karą upomnienia nie uchyloną przez sąd.
 - 2) Naruszenie obowiązku zachowania w tajemnicy informacji, których ujawnienie mogłoby narazić pracodawcę oraz pracowników na szkodę poprzez przekazanie bez zgody i wiedzy pracodawcy Stowarzyszeniu Polski Instytut partnerstwa Leśnego, informacji dotyczących podejrzenia nieprzestrzegania zasad bioasekuracji przez pracowników Służby Leśnej oraz podważanie legalności pozyskania dzika. Niewłaściwe zachowanie radnego potwierdzone zostało w uzasadnieniu Sądu Okręgowego w Suwałkach.
 - 3) Naruszenie zakresu obowiązków służbowych t.j. właściwego odnoszenia się do przełożonych poprzez próbę zastraszenia Nadleśniczego w dniu 21.12.2022r.
 - 4) Nieumiejętność wykonania podstawowych obowiązków służbowych poprzez niezrealizowanie polecenia Nadleśniczego przekazanego w dniach 12-13.09.2022r. polegającego na oprowadzeniu po terenie leśnym nadzorowanych przez siebie leśnictw, pracowników z Biura Nasiennictwa Leśnego przeprowadzających kontrole. Radny nie przygotował się do przebiegu kontroli i nie był w stanie wskazać elementów podlegających kontroli w trakcie objazdu terenowego.
 - 5) Brak merytorycznego i fachowego wsparcia dla leśniczych i podleśniczych podczas prowadzonych kontroli terenowych ze względu na niewiedzę z zakresu podstaw gospodarki leśnej na stanowisku inżyniera nadzoru co jest niedopuszczalne.
 - 6) Nieprzestrzeganie ustalonej organizacji pracy i porządku w procesie pracy, polegające na nie dopełnieniu obowiązków służbowych w okresie od 09.05. 2022r. do 31.10.2022r. w zakresie bieżącej kontroli jakości i prawidłowości wykonania prac zleconych w Leśnictwie Maków, polegających na braku reakcji wobec naruszeń zasad i przepisów bhp przez wykonawców usług leśnych mimo przeprowadzonej kilkukrotnej kontroli pozyskanego drewna.
 - 7) Naruszenie zakresu obowiązków służbowych t.j kontroli zleceń, specyfikacji manipulacyjnych – 100 % dokumentów w kontrolowanym leśnictwie.
 - 8) Naruszenie zakresu obowiązków służbowych t.j. kontroli kwitów wywozowych, asygnat pod kątem formalnym w szeregu kontrolowanych leśnictw.

- 9) Naruszenie zakresu obowiązków służbowych t.j. kontroli pozyskanego drewna obejmującą prawidłowość pozyskania, rzetelnego pomiaru i ewidencji, pozyskania, składowania, manipulacji surowca i jego odbiórki w kontrolowanych leśnictwach.
 - 10) Negatywny wpływ na atmosferę w zakładzie pracy w związku z postawą, przejawiającą się wyniosłym, egoistycznym, konfliktowym oraz roszczeniowym nastawieniem do przełożonych i współpracowników.
 - 11) Działania zmierzające do naruszenia dobrego imienia Nadleśnictwa Gołdap oraz jego pracowników poprzez :
 - a) przekazanie Stowarzyszeniu Polski Instytut Partnerstwa Leśnego bez zgody i wiedzy Nadleśniczego, niepotwierdzonych informacji uzyskanych w ramach pełnienia obowiązków służbowych ,
 - b) złożenie w dniu 16.12.2020r. w prokuraturze Rejonowej w Olecku niepotwierdzonego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez byłego Nadleśniczego, skutkującego odmową wszczęcia śledztwa,
 - c) złożenie zawiadomienia o mającym mieć miejsce 15.09.2014r. zaborze w celu przywłaszczenia nieustalonej ilości drewna w Leśnictwie Bludzie, skutkujące odmową wszczęcia śledztwa,
 - d) zawiadomienie o rzekomej kradzieży drewna w Leśnictwie Żyliny i Bludzie w roku 2022 , skutkujące umorzeniem dochodzenia.
 - 12) Długotrwałe, nieprzewidziane i często powtarzające się nieobecności pracownika w pracy z przyczyn zdrowotnych, dezorganizujące pracę Nadleśnictwa Gołdap i uniemożliwiające jego prawidłowe funkcjonowanie.
2. Utrata zaufania do radnego jako pracownika spowodowana wskazanymi powyżej nieprawidłowościami a także:
- 1) Przekazaniem Krajowej Sekcji pracowników Leśnictwa NSZZ „ Solidarność „, nieprawdziwych informacji o działaniach Nadleśniczego, polegających na uniemożliwieniu wyjazdu na ogólnopolską pielgrzymkę leśników.
 - 2) Powoływaniem się na rzekomą rozmowę z Nadleśniczym oraz udzieloną podczas niej zgodę Nadleśniczego na wspólne patrole radnego ze strażą leśną , co nie miało miejsca.

Dowód:

- 1) uchwała nr XXXII /251/2022 Rady Gminy Sejny z dnia 20 grudnia 2022r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Gminy Sejny.
- 2) wniosek z dnia 7 grudnia 2022r.

Skarżący w skardze z dnia 30 grudnia 2022r. zarzuca zaskarżonej uchwale naruszenie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, poprzez jego niewłaściwe zastosowanie polegające na odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Gminy, bez wskazania w uzasadnieniu przyczyn takiego rozstrzygnięcia, podczas gdy rada gminy odmawia zgody na rozwiązanie stosunku pracy, z radnym jeżeli podstawą rozwiązania są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Skarżący zarzuca błędną wykładnię tego przepisu, polegającą na uznaniu iż w sytuacjach niezwiązanych z wykonywaniem mandatu, wyrażenie zgody przez radę są pozostawione uznaniu rady gminy, podczas gdy kompetencja rady gminy do odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy nie daje prawa do odmowy w każdej sytuacji.

Skarżący podniósł, że w poprzednich wyrokach, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku, stwierdził nieważność uchwał Rady Gminy Sejny, zaś Rada Gminy zignorowała wytyczne zawarte w tych wyrokach. Powodem zamiaru rozwiązania stosunku pracy z radnym nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego a przyczyny enumeratywnie wymienione we wniosku skarżącego skierowanego do Rady Gminy w Sejnach.

W ocenie Rady zarzuty skarżącego są bezzasadne.

Pozbawiony podstaw prawnych jest zarzut naruszenia art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Zarówno w orzecznictwie sądowym, jak i w literaturze przedmiotu przyjmuje się, że kwestia wyrażenia zgody bądź odmowa jej wyrażenia w przypadku gdy podstawą rozwiązania umowy / wypowiedzenia zmieniającego/ nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu, zostały pozostawione uznaniu rady gminy.

Pogląd taki sformułował np. Naczelny Sąd Administracyjny, stwierdzając w wyroku z 27.08.2010 r., II OSK 1074/10, LEX nr 784269, że: „O ile, trafny jest wynikający wprost zresztą z treści omawianej normy (art. 25 ust. 2) pogląd, że rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są

zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, o tyle w innych sytuacjach zgoda rady na rozwiązanie stosunku pracy z radnym wynika z oceny tych przyczyn przez radę i nie zawsze musi być ona tożsama z wnioskiem pracodawcy. („ wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawiona uznaniu rady gminy z wyjątkiem jednak sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu”). Także w wyroku z 18.09.2008 r., NZS 2009/1, s. 17, Naczelny Sąd Administracyjny stanął na stanowisku, że przepisu art. 25 ust. 2 u.s.g. nie można interpretować w taki sposób, iż rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego.

Podobnie przyjął Sąd Najwyższy w wyroku z 17.09.2007 r., III PK 36/07, stwierdzając, że wyrażenie zgody przez radę gminy na rozwiązanie z radnym stosunku pracy jest pozostawione do swobodnej decyzji rady, z wyjątkiem tej tylko sytuacji, gdy podstawą tego rozwiązania są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W najnowszym orzeczeniu z dnia 07.10.2019r. II PK 145/19 Sąd Najwyższy stwierdził że : „ Przepis art. 25 ust. 2 u.s.g. nie określa żadnych warunków ani kryteriów, jakimi miałyby kierować się rada gminy przy podejmowaniu decyzji o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy radnego lub jej odmowie. Nie zobowiązuje on również rady do uzasadnienia swojego stanowiska. Nie ogranicza prawa rady do sprzeciwu wobec zamiaru pracodawcy rozwiązania stosunku pracy z radnym tylko do sytuacji, gdy przyczyną tego zamiaru są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego, lecz jedynie zobowiązuje radę do odmowy wyrażenia zgody w takim przypadku, pozostawiając pozostałe decyzje jej swobodnemu uznaniu „.

Wprawdzie w orzecznictwie sądów administracyjnych istnieje rozbieżność w kwestii uznaniowości przy podejmowaniu uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, jednakże Rada podziela poglądy sądów, iż kwestia wyrażania zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy, pozostawiona jest uznaniu rady.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy Sejny wnosi jak w sentencji.

W załączeniu:

1. Uchwała Rady Gminy Sejny z dnia 20.12.2022r., wniosek z dnia 07.12.2022r.
2. Dwa odpisy odpowiedzi na skargę wraz z dowodami.
3. Skarga