

Sejny, dnia¹ grudnia 2021r.

Rol.604.17.2021

D e c y z j a

Wójt Gminy Sejny po przeprowadzeniu wznowionego postępowania w sprawie decyzji ostatecznej Wójta Gminy Sejny z dnia 19 września 2017r., znak: WT.0114.5.2017 o zatwierdzeniu Regulaminu Strzelnicy Sejneńskiego Towarzystwa Strzeleckiego w Borku zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 1087 i nr 1086 położonych w obrębie geodezyjnym Gawiniańce, gmina Sejny, na podstawie art. 151 § 1 pkt 2, w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 ustawy z 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm.), dalej „k.p.a.”, w zw. z art. 47 ustawy z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2020 r. poz. 955)

orzeka:

- 1. uchylić decyzję ostateczną Wójta Gminy Sejny z dnia 19 września 2017r., znak: WT.0114.5.2017 o zatwierdzeniu Regulaminu Strzelnicy Sejneńskiego Towarzystwa Strzeleckiego w Borku zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 1087 i nr 1086 położonych w obrębie geodezyjnym Gawiniańce, gmina Sejny,**
- 2. odmówić zatwierdzenia Regulaminu Strzelnicy Sejneńskiego Towarzystwa Strzeleckiego w Borku zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 1087 i nr 1086 położonych w obrębie geodezyjnym Gawiniańce, gmina Sejny.**

Uzasadnienie

Dnia 30 czerwca 2021r. do Wójta Gminy Sejny wpłynął wniosek Prokuratora Rejonowego w Sejnach o wznowienie postępowania administracyjnego zakończonego ostateczną decyzją Wójta Gminy Sejny z dnia 19 września 2017r., znak: WT.0114.5.2017 o zatwierdzeniu Regulaminu Strzelnicy Sejneńskiego Towarzystwa Strzeleckiego w Borku zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 1087 i nr 1086 położonych w obrębie geodezyjnym Gawiniańce, gmina Sejny.

Prokuratura Rejonowa do wniosku przedłożyła opinię biegłego z zakresu badań broni i balistyki Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji nr E-bal-775/20 z dnia 31 maja 2021r., w której przedstawiono następujące wnioski:

1. Przedmiotowy pocisk pełnopłaszczowy typu FMJ kal. 9 mm (PRZEDMIOT Nr 1) pochodzi od odstrzelonego naboju pistoletowego kal. 9 mm wz. Parabellum (LUGER) n/n produkcji. Został on wystrzelony z lufy gwintowanej o sześciu prawoskrętnych polach i bruzdach. Szerokości śladów pól odwzorowanych na w/w pocisku wynoszą od ok. 2,0 mm do 2,1 mm.

2. Na powierzchni dowodowego pocisku stwierdzono liczne ślady charakterystyczne dla uderzenia w powierzchnię gruntu. Nie można wykluczyć ze dowodowy pocisk uległ rykoszetowi. Z uwagi na znaczną dynamikę i niepowtarzalność zjawiska rykoszetu oraz wpływu na niego wielu czynników nie jest możliwe określenie zakresu energii kinetycznej dowodowego pocisku (PRZEDMIOT Nr 1) po jego zrykoszetowaniu.

3. Cechy śladów przewodu lufy znajdujące się na dowodowym pocisku pozwalają na identyfikację indywidualną broni.

4. Dowodowy pocisk porównano z pociskami zabezpieczonymi na miejscach zdarzeń, znajdującymi się w Krajowych Zbiorach Łusek i Pocisków z wynikiem negatywnym.

5. Dane meteorologiczne, kartograficzne oraz właściwości balistyczne naboju pistoletowego kal. 9 mm wz. Parabellum (LUGER), z pociskiem pełnopłaszczowym typu FMJ

wskazują, iż możliwe jest bezpośrednie oddanie strzału z terenu strzelnicy (zarówno z osi 100 m jak i osi 300 m) mieszczącej się w miejscowości Sejny w taki sposób, aby powstały uszkodzenia, takie jak opisane na budynkach w miejscowości Gawiniańce.

6. Charakter ujawnionych uszkodzeń w oknie i dachu budynku gospodarczego, w miejscowości Gawiniańce 3, wskazuje, że mogły one powstać od pocisków wystrzelonych z terenu strzelnicy mieszczącej się w miejscowości Sejny.

7. Energia kinetyczna oraz prędkość pocisku (PRZEDMIOT Nr 1) po rykoszecie, w niewielkiej odległości od punktu trafienia, najprawdopodobniej byłaby wystarczająca do wytworzenia uszkodzenia ujawnionego na budynku w miejscowości Gawiniańce 7.

8. Dla strzału oddanego z osi strzelnicy 100 m strzelnicy Borek, amunicja z pociskami pełnopłaszczowymi kal. 9 mm wz. Parabellum (LUGER), na odległościach od 600 m do 900 m, może posiadać energię kinetyczną w granicach od ok. 116 J do ok. 100 J, prędkość od ok. 170 m/s do ok. 156 m/s.

9. Dla strzału oddanego z osi 300 m strzelnicy Borek, amunicja z pociskami pełnopłaszczowymi kal. 9 mm wz. Parabellum (LUGER), na odległościach od 600 m do 900 m, może posiadać oraz energię kinetyczną w granicach od ok. 66 J do ok. 63 J, prędkość od ok. 128 m/s do ok. 125 m/s.

10. Dostępna literatura podaje, że uszkodzenie gałki ocznej następuje w przypadku gdy wartość energii właściwej pocisku przekracza 6 J/cm², a uszkodzenie ludzkiej skóry gdy energia właściwa pocisku przekracza 10 J/cm².

11. Dla pocisku pełnopłaszczowego kal. 9 mm Parabellum (LUGER) na odległościach od 600 m do 900 m, wartość energii właściwej wynosi powyżej 99 J/cm².

Dnia 2 lipca 2021r. Wójt Gminy Sejny postanowieniem orzekł wznowić postępowanie w przedmiotowej sprawie, jednocześnie wyznaczając 3 dniowy termin do wypowiedzenia się co do zgłoszonych żądań wniosku.

Dnia 26 lipca 2021r. Wójt Gminy Sejny zwrócił się z prośbą do Sejneńskiego Stowarzyszenia Strzeleckiego „Borek” o udzielenie informacji czy posiada wszelkie pozwolenia, a w szczególności pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych/ budowli/, które związane są z funkcjonowaniem strzelnicy w terminie 14 dni od otrzymania pisma. Sejneńskie Stowarzyszenie Strzeleckie „Borek” do dnia 19 sierpnia 2021r. nie przedłożyło kopii odpowiedniego pozwolenia.

Dnia 31 sierpnia 2021r. została wydana decyzja w której Wójt Gminy Sejny orzekł uchylenie Regulaminu Strzelnicy Sejneńskiego Towarzystwa Strzeleckiego w Borku zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 1087 i nr 1086 położonych w obrębie geodezyjnym Gawiniańce, gmina Sejny. Pełnomocnik Sejneńskiego Towarzystwa Strzeleckiego wniósł odwołanie od decyzji Wójta. Akta sprawy zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach w dniu 28 września 2021r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach decyzją znak KO.401/5/21 z dnia 28 października 2021r. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Mając powyższe na uwadze, Wójt Gminy Sejny dnia 23 listopada 2021r. zawiadomił strony o możliwości wypowiedzenia co do zgłoszonych żądań wniosku w terminie 3 dni.

W świetle wyroku **Naczelnego Sądu Administracyjnego** z dnia 28 kwietnia 2020r. **II OSK 1097/19**, jeżeli w trakcie zatwierdzania regulaminu strzelnicy organ ustali, że wnioskodawca nie uzyskał odrębnych zgód aby strzelnica funkcjonowała legalnie, obowiązany jest do odmowy zatwierdzenia regulaminu strzelnicy.

Wnioski zawarte w przedłożonej opinii balistycznej wskazują, iż obiekty budowlane i budowle ziemne nie spełniają wymogu bezpieczeństwa podczas funkcjonowania strzelnicy. Wystrzelwane pociski mogą odbić się rykoszetem i narazić na niebezpieczeństwo ludzi.

W tej sytuacji wnioskodawca powinien posiadać wymagane pozwolenia na zmianę sposobu użytkowania obiektów, budowli i terenu strzelnicy, czego nie dopełnił.

Nadmienić należy, że w przedmiotowej sprawie postępowanie było już wznowione, a decyzja badana pod kątem przesłanki wynikającej z art. 145 § 1 pkt 6, jednak postępowanie te zostało umorzone decyzją z dnia 10 września 2020r. Po pierwsze badanie decyzji było pod kątem braku uzgodnień i pozwoleń przed wydaniem decyzji, a nie nowych okoliczności. Po drugie postępowanie to nie zakończyło się wydaniem merytorycznej decyzji, nie zastąpiło więc naruszenie zasady res iudicata.

Biorąc pod uwagę, że przy wydawaniu decyzji z dnia 19 września 2020r., znak: WT.0114.5.2017 o zatwierdzeniu Regulaminu Strzelnicy Sejneńskiego Towarzystwa Strzeleckiego w Borku zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych nr 1087 i nr 1086 położonych w obrębie geodezyjnym Gawiniańce, gmina Sejny, Wójt Gminy Sejny nie posiadał wiedzy o okolicznościach nieznanych organowi, który wydał decyzję, **należało orzec jak w sentencji.**

Pouczenie: Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do samorządowego Kolegium Odwoławczego w Suwałkach za pośrednictwem Wójta Gminy w terminie 14 dni od doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT

mgr inż. Dariusz Adam Łostowski

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A.a